

國立彰化師範大學學生心理諮商與輔導中心新聘(升等)助理研究員著作審查意見表

(助理研究員：應具有獨立研究能力)

發文日期： 年 月 日

著作編號		送審學校	國立彰化師範大學	姓名		總 評 (請勾選適當項目,可複選)
代表著作名稱	(博士學位論文)					
審查意見：(本頁提供送審人參考，係可公開文件，審查意見務請具體明確，可以條列方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則，並勾選優缺點欄位。)						優 點
一、不符合審查條件，退回。 <input type="checkbox"/> 著作性質與其從事專業服務領域不同。						<input type="checkbox"/> 內容充實見解創新 <input type="checkbox"/> 研究方法恰當，推理嚴謹 <input type="checkbox"/> 所獲結論具學術或實用價值 <input type="checkbox"/> 觀點正確有學理依據 <input type="checkbox"/> 取材豐富組織嚴謹
二、符合審查條件： <input type="checkbox"/> 著作性質與其從事專業服務領域同。 <input type="checkbox"/> 其它：(博士學位論文)						其他：
(本欄如不敷填寫，請用背面或另紙繕附)						缺 點
						<input type="checkbox"/> 無特殊創見 <input type="checkbox"/> 學術或實用價值不高 <input type="checkbox"/> 析論欠深入 <input type="checkbox"/> 內容不完整 <input type="checkbox"/> 研究方法及理論基礎均弱 <input type="checkbox"/> 著作有抄襲之嫌： 請於審查意見欄指出具體事實 其他：
代表著作評分項目及標準：(100%)						總 分
項 目	(一) 文字： (10%) 含文字通順、用詞達意及敘述是否清楚。	(二) 組織： (10%) 含組織系統、章節分量是否妥適。	(三) 參考資料： (20%) 含資料之引用出處及處理是否完善可靠得當。	(四) 研究方法： (25%) 方法及推理是否恰當嚴謹。	(五) 理論或學術價值： (35%) 含創新性或重要發現及對學術或實用上之價值與貢獻。	滿分為壹佰分 總分柒拾分為通過
得 分						
審查人簽章				審 畢 日 期	年 月 日	
備註：1. 凡所附之著作係在研討會以上場所發表者始於予審查(博士學位論文審查不在此限)。 2. 另送著作再審查者及第二次以著作升等者其代表著作是否與前次送審之著作相同請一併審查。(詳另附資料表)						